

# Crítica a la perspectiva de la nueva ruralidad desde la experiencia campesina en la comunidad de Zaachila, Oaxaca

Adán de Jesús Chacón Jiménez, Fanny Guadalupe Gómez Alonso,  
Gabriela Lisset Rodríguez Hernández y Elisa Jarquín Pacheco<sup>1\*</sup>

**Palabras clave:**  
**Pluriactividad,**  
Unidad Económica  
Campesina, Unidad  
Doméstica Familiar

Hoy día la vida campesina pasa por un proceso de precarización social de su población. Frente a esta nueva etapa del capitalismo neoliberal, con exigencias altamente dañinas para el campo tanto ambientales como económicas, la vida de los campesinos se ha pauperizado notablemente. Hablar del campo implica revisar dos posturas que persisten en el debate académico para su análisis: la primera postula la idea de la necesaria conceptualización del campo, según la infinidad de contextos que surgen en su estudio. La segunda plantea entender que el campo está en vías de desaparición, en virtud de que hay una sustitución de las actividades agropecuarias por tareas asalariadas o migración. Uno de los autores partícipes de esta idea es Hubert Carton de Grammont, quien –a pesar de su visión descampesinista– ha aportado elementos que permiten de forma parcial resaltar algunos cambios actuales en el campo. Una de estas ideas es la diversificación de actividades a las que se dedica un campesino (aunque es una característica presente desde los textos de Chayanov).

1 Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales y Estudios Políticos del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. Correo electrónico de la autora de correspondencia: miel974@hotmail.com

---

**Crítica a la perspectiva...**

---

El texto siguiente se realizó a partir del análisis de la información obtenida de una entrevista realizada a un campesino residente de la comunidad de la Villa de Zaachila en Oaxaca, análisis que muestra los alcances y limitaciones que tiene la perspectiva teórica de las nuevas ruralidades en el contexto de las comunidades en Oaxaca, en este caso en el municipio de Zaachila. La metodología para obtener los resultados se apoyó en la técnica de entrevista que se le hizo a Fortunato Chacón Reyes. Los hallazgos dejaron entrever determinados cambios en el campo y, a su vez, la permanencia de ciertas características de la Unidad Económica Campesina (UEC), como economía distinta de la capitalista. Igualmente, se examinan las implicaciones sociales del cambio climático acerca de las formas estructurales de organización de la UEC a partir de la experiencia del campesino en cuestión, lo cual no se hubiera conocido sin examinar la organización y las características de la UEC. Para recabar la información referente al funcionamiento de la Unidad Doméstica Familiar de Fortunato Chacón Reyes, el guión de entrevista se elaboró de acuerdo con la propuesta teórica de Chayanov (1974) respecto a la UEC.

**Contexto sociodemográfico**

La Villa de Zaachila es uno de los 570 municipios que conforman el estado de Oaxaca. Se localiza en la región de Valles Centrales y se ubica a 15 kilómetros de la capital de la entidad; además, cuenta con 10 barrios, tres agencias municipales y 14 colonias. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2010 (2011), la Villa de Zaachila posee una población de 43 279 habitantes.

Con base en la información otorgada por el comisariado ejidal Juvenal Aguilar Martínez, el ejido de Santa María Zaachila cuenta con una superficie de 3 140 hectáreas, de las cuales 96 fueron ocupadas por el gobierno del estado para establecer el basurero municipal de Oaxaca de Juárez. La población que habita cerca de estos espacios se clasifica como de alta marginación. Por su parte, los habitantes que viven en la cabecera municipal cuentan con una mejor calidad de los servicios. En la población existen alrededor de 349 ejidatarios. El Prontuario de información geográfica municipal de Zaachila del INEGI (2008) señala que la zona dedicada a la agricultura apenas abarca 38.93% del territorio municipal, mientras que la zona urbana 12.99%, el pastizal 31.94% y las áreas boscosas 16.14 por ciento.

Según datos de la Encuesta Intercensal 2015 (2016), por su cercanía a la capital oaxaqueña, la mayoría de la población económicamente activa (92.67%) de Zaachila trabaja en el sector secundario o terciario (servicios y comercio), mientras que el resto (5.93%) se desempeña en actividades primarias. El día

que el municipio tiene el mayor flujo económico es el jueves de cada semana, ya que se instala el tianguis o día de plaza. Sus centros de comercio son: el mercado "Alarí", conocido como el Baratillo, lugar donde se comercian animales y "el rastro", espacio donde se vende la carne de los animales.

Se decidió efectuar el trabajo de investigación en esta población debido a que se detectó que el municipio es un ejemplo de diversificación de las actividades productivas en el seno de las unidades domésticas, es decir, la pluriactividad entendida como la combinación de la producción agrícola con trabajo asalariado. Esto fue una característica distintiva no sólo en la unidad doméstica de Fortunato Chacón, sino también en el municipio de Zaachila, donde si bien las actividades agropecuarias se preservan en la localidad, otros oficios y profesiones han adquirido mayor importancia en la economía local, como el comercio o la profesión magisterial. En la Villa de Zaachila, hablar del campo no necesariamente se refiere a un completo abandono del mismo, pero sí de dificultades y retos en este sector.

### **Enfoque de la Unidad Económica Campesina**

Para conocer la organización y funcionamiento de una unidad doméstica campesina, en este trabajo se recurrió a la propuesta teórico-metodológica de Chayanov (1974). La entrevista realizada a Fortunato Chacón se elaboró a partir del análisis del autor anterior sobre la UEC, la cual hace referencia al trabajo familiar en las actividades de siembra y cosecha, así como a la división de tareas laborales agrícolas y domésticas en la familia.

El uso de dicha categoría permitió analizar las actividades que lleva a cabo Fortunato Chacón en el campo no desde la perspectiva clásica de la economía política, sino con base en una teoría que diferencia a la actividad campesina de otras tareas productivas, debido a que "no es típicamente capitalista porque no se pueden determinar objetivamente los costos de producción por ausencia de la categoría de salarios" (Chayanov, 1974, 11).

Asimismo, Chayanov (1974, 47) señala que el factor determinante en el volumen de producción (límites máximo y mínimo) es la composición de la familia. Es importante especificar que esta categoría analiza la organización de la producción campesina partiendo del sujeto colectivo que es la familia, ya que para conocer la intensidad de trabajo y el volumen de producción en la UEC debe estudiarse la composición y tamaño de esta (Chayanov, 1974). Así, en este trabajo se hace referencia no sólo a las actividades que lleva a cabo Fortunato Chacón, sino también a las que realizan los demás integrantes de la familia. En este caso, la familia del campesino en cuestión está constituida

---

**Crítica a la perspectiva...**

---

por cuatro integrantes: quienes se dedican a las tareas de barbecho, arado, siembra, deshierbe y cosecha son Fortunato Chacón y el mozo, ya que sus hermanas realizan las labores domésticas.

La producción de Fortunato Chacón, ya sea de frijol o maíz, no busca la maximización de ganancias, debido a que la mano de obra está limitada a dos personas: además, los recursos derivados de los productos que cultiva en sus dos hectáreas no alcanzarían para pagar salarios a más trabajadores agrícolas, aunque en temporada de cosecha contrata a algunos ayudantes para la pizca. Aparte del pago de los chalanos (150 pesos más la comida), Fortunato Chacón invierte en renta de maquinaria (tractor y sembradora) y fertilizantes. Del total de toneladas de la cosecha (tres toneladas de frijol y una de maíz), el señor Chacón utiliza una tercera parte para el autoconsumo y el resto para la venta al por menor en la comunidad de Zaachila.

En ese orden de ideas, con la experiencia de Fortunato Chacón, de la mano de la propuesta de Chayanov (1974), el ingreso neto de cada UEC depende de dos factores que determinan su productividad: el primer factor es la intensidad (energía) del trabajo desplegado dentro de la UEC, esto es, en el caso de la UEC de la familia Chacón Reyes, Fortunato Chacón y el mozo, únicamente para las actividades de cultivo, trabajan alrededor de seis horas diarias durante tres meses. Fortunato Chacón no siembra todo el año la misma semilla: de enero a abril cultiva maíz, de junio a noviembre siembra frijol y ocasionalmente cultiva alfalfa de enero a marzo, lo cual provoca mayor carga de trabajo en esos meses.

En temporada de cosecha, él y los ayudantes que contrata dedican jornadas completas a la pizca, es decir, el número de días de trabajo se relaciona con ciertas épocas del año, característica que lo diferencia de las actividades agrícolas campesinas de cualquier otra actividad industrial capitalista. De acuerdo con la idea de Chayanov: "En contraste con la industria, en la cual los procesos de trabajo no se relacionan con ningún momento del día ni del año, gran parte del proceso agrícola es de naturaleza exclusivamente estacional y algunos aspectos necesitan condiciones climáticas particularmente favorables que no siempre se presentan" (1974, 75-76). El segundo factor relacionado con las condiciones (medios) técnicas y económicas es que la familia de Fortunato Chacón no cuenta con tractor o sembradora propios, por lo cual deben invertir en estos equipos (la renta asciende a 1 200 pesos por hectárea).

En cuanto a la pluriactividad, es decir, actividades complementarias en el campo como el trabajo asalariado, comercial o artesanal dentro de la UEC, en el caso de Fortunato Chacón trabaja como profesor en una escuela se-

cundaria de la capital de la entidad, pues las actividades agrícolas no se llevan a cabo durante todo el año, o sea, la distribución del tiempo de trabajo agrícola es irregular, lo cual genera que deban ocuparse de otras actividades (no agrícolas) para satisfacer todas las necesidades familiares (Chayanov, 1974). Cuando es temporada de cosecha, Fortunato Chacón solicita permiso en su trabajo para participar en la pizca; asimismo, durante la temporada de siembra, todas las tardes trabaja en su parcela después de regresar de su trabajo como maestro.

Aunque sus dos hermanas no participan directamente en las actividades de siembra, deshierbe o cosecha, realizan las labores domésticas, lo que Marx denominaría *trabajo improductivo*. A su vez, el trabajo doméstico que efectúan produce bienes y servicios para satisfacer las necesidades de los miembros de la Unidad Doméstica: alimentos, limpieza y saneamiento del hogar, vestimenta e incluso la convivencia familiar (Lóyzaga y Curiel, 2014), es decir, la importancia de las actividades domésticas dentro de la UEC radica en permitir la reproducción de la fuerza de trabajo necesaria para llevar a cabo las actividades agrícolas y no agrícolas. En el caso de la familia de Fortunato Chacón, las hermanas preparan los alimentos (para los integrantes de la familia y los "chalanés" que participan en la pizca), además de hacer el cuidado y aseo de la casa.

### **Retos contemporáneos rurales en Zaachila: contribuciones de las nuevas ruralidades como enfoque explicativo de los problemas actuales del campo**

El clima es un factor transversal en la vida de los seres humanos, sin embargo, para el caso de los campesinos, determina la organización de sus formas de vida, principalmente en cuanto a las actividades agrícolas. Para ellos, el clima da la pauta para la calendarización de sus etapas de siembra y cosecha. Actualmente, se habla de un calentamiento global, por lo tanto, de cambio climático.

La Revolución Industrial en el siglo XVIII figura como uno de los principales detonantes de la variabilidad del clima; además, a partir de la también llamada Revolución de las Máquinas, han aumentado las fábricas y, por tanto, la quema de combustibles fósiles, la contaminación del suelo y del agua y la erosión de la tierra, entre otros daños al ambiente. Todo ello ha contribuido a la alteración del clima y de las etapas estacionales del año, repercutiendo en las épocas de siembra y cosecha, volviendo irregulares estas etapas; además, modificando el sistema de valores existente. Las actuales relaciones humano-naturaleza difieren de las antiguas.

---

**Crítica a la perspectiva...**

---

La degradación ambiental ha modificado las formas de vida del medio rural, las prácticas y los saberes heredados de la tradición oral y han sido desplazados por otros tipos de valores y acciones, cuyos preceptos básicos son contrarios a la relación de respeto con la naturaleza (Reyes y Hernández, 2016, p. 22).

A partir de esta idea puntualizaremos los efectos del cambio climático en el campo. Aun cuando existen dos modelos con base en los cuales ocurre el crecimiento de los productos agropecuarios de riego o de temporal, cada uno de ellos tiene características distintas en el presente, muy pocos campesinos todavía confían toda su cosecha al modelo de temporal, pues las lluvias pueden y han sufrido un desfase de las fechas en las que se tienen contempladas, es decir, como lo señalan Reyes y Hernández (2016), los saberes heredados de sus antepasados ya no son del todo confiables, pues ya no pueden ser aplicables al 100% por estas alteraciones socioambientales.

Fortunato Chacón, desde su experiencia como campesino, comentó en la entrevista que el cambio climático afecta sus cosechas. Mencionó que la lluvia no llega a su tiempo y cuando lo hace suele ser tan fuerte que incluso daña los cultivos. A raíz de las alteraciones de las temporadas de lluvia, el señor Fortunato comentó que ha optado por no depender totalmente del temporal, por lo cual ha recurrido a la combinación del sistema de riego por goteo, además del sistema de temporal.

La inesperada e intensa lluvia no es la única que afecta los cultivos, sino también los fuertes inviernos son otro peligro para su calendarización. El señor Fortunato mencionó que incluso ha visto dañada su cosecha de frijol por las heladas, lo cual ha provocado pérdidas económicas. Lo anterior refleja lo que mencionan Reyes *et al.*, (2016) en el apartado Efectos sociales y políticas públicas ante el cambio climático: "La relación del ser humano con la naturaleza se ha fragmentado, al perder el valor significativo de esa relación de no posesión y al convertir a la tierra y demás recursos ambientales en simples mercancías para ser explotadas sin medida". En el caso de Fortunato Chacón, debido a estas alteraciones en el ambiente, mencionó que siembra en dos temporadas: de enero a abril cultiva maíz y de junio a noviembre siembra frijol, ya que espera las condiciones óptimas para sus actividades campesinas.

Al finalizar la entrevista con Fortunato Chacón emergió otra apreciación: la herencia. En el entendido de que no tiene hijos, el heredero sería su sobrino. Lo anterior deja entrever la exclusión de las hermanas (mujeres) como posibles herederas, lo cual podría sugerir la preponderación del hombre ante la mujer. Como lo ha planteado Arias: "Es oportuno recordar que con el argumento de que la parcela debía ser adjudicada al proveedor del hogar, que

---

**Crítica a la perspectiva...**

---

era el hombre, las mujeres eran sistemáticamente marginadas y despojadas de los derechos agrarios" (2012, 5). Parece que este comportamiento sigue arraigado en la vida campesina mexicana.

Otra de las apreciaciones evidentes fue la posible relación de sus actividades con aquello que comenta Carton de Grammont. Si bien este autor figura en la línea descampesinista, es pertinente mencionar las observaciones respecto a la actual vida campesina que plantea: "La vida rural, tradicionalmente asociada con la actividad agropecuaria, abriga ahora una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente las aldeas campesinas con los centros urbanos (2004, 24)". En ese orden de ideas, es claro que las unidades de producción campesina se ven involucradas en dinámicas alejadas de su contexto de origen. En el caso de Fortunato Chacón, además de dedicar parte de su vida al espacio rural, cumple con un horario como maestro en un espacio urbano. En esta actividad como docente percibe un salario, el cual le ayuda a adquirir herramienta y otros insumos.

El hogar campesino deja de ser esencialmente una unidad productiva familiar agropecuaria (ocasionalmente con actividades complementarias como el trabajo asalariado y artesanal), para transformarse en una unidad de producción diversificada y plurisectorial porque combina, en diferentes grados, la actividad agropecuaria con el trabajo artesanal, fabril y asalariado en la ciudad o en el campo (Carton de Grammont, 2004, 19).

Así, se ve cómo los campesinos, a lo largo de la historia, han tenido que generar estrategias de sobrevivencia que les permitan adaptarse a las situaciones cambiantes de la sociedad. Aunque Carton de Grammont (2009) tiene una definición de UEC rígida, señala una característica que ya no está presente en algunas comunidades rurales y campesinas: la organización de la vida familiar en torno de las actividades agrícolas: "En la medida que la fuerza de trabajo familiar es un recurso fijo, puede desempeñar otras actividades fuera de la unidad, sobre todo en actividades asalariadas; pero se considera que estas actividades son complementarias, porque no definen el conjunto de la organización familiar" (Carton de Grammont, 2009, 24).

En el caso de Fortunato Chacón, el salario que recibe como profesor de secundaria no sólo es la mayor aportación dentro de la unidad doméstica, sino también, al tener un horario establecido, debe flexibilizar las actividades agrícolas que realiza dentro de su parcela, para lo cual durante la temporada de cosecha contrata a chalanos con la finalidad de cubrir la falta de tiempo para llevar a cabo la pizca. Además, las actividades agrícolas sólo definen parcialmente la organización de la familia, pues dejó de ser el principal ingreso para la UEC de la familia Chacón Reyes; no obstante, establece la división de tareas laborales agrícolas y domésticas dentro de la unidad doméstica.

---

**Crítica a la perspectiva...**

---

Como señala Carton de Grammont (2009), en el contexto de la crisis de la producción campesina, dentro de muchas UEC se han diversificado y ampliado las actividades de sus integrantes, como en la familia Chacón Reyes, en la cual Fortunato Chacón es profesor de secundaria. Esto significa que abandonó su forma de vida campesina, aun cuando intenta conservar los saberes relacionados con las actividades campesinas dentro de su comunidad.

### **Consideraciones finales**

A manera de conclusión, son perceptibles los cambios que ha sufrido el campesinado mexicano; sin embargo, no han sido totalmente positivos porque todavía se ven como una población marginada, manipulable y principalmente improductiva. A pesar de ello, han tenido que adaptarse a los cambios generados por una lógica de globalización neoliberal, en la que, como Fortunato Chacón, el campesinado está subordinado como sector social, al igual que su producción.

Desde la posición de subordinado y a pesar de que los teóricos de la llamada nueva ruralidad apuestan por la desaparición de los campesinos, éstos se resisten a la extinción. La denominación como campesino conlleva una connotación política; además, para ellos, autodenominarse campesinos es una forma de resistencia ante la subordinación desestructurante del capitalismo global neoliberal, que busca dismantelar sus formas de organización comunitaria, su relación con la naturaleza y sus propias cosmovisiones.

### **Referencias**

- Arias, P.** (2012), Herencia, familia y migración en el campo mexicano, *Trace*, 61, 76-90. Recuperado de <https://journals.openedition.org/trace/1167>
- Carton de Grammont, H.** (2004), El concepto de nueva ruralidad, *Revista Mexicana de Sociología*, 60. Recuperado de [http://www.corpoceam.org/diplomado/Modulo\\_1/Concepto\\_Nueva\\_Ruralidad.pdf](http://www.corpoceam.org/diplomado/Modulo_1/Concepto_Nueva_Ruralidad.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2009), La desagrarización del campo mexicano, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 16 (50), 13-55. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/105/10511169002.pdf>
- Chayanov, A.** (1974), *La organización de la unidad económica campesina*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (2010)**, *Medición de la pobreza en México 2010 a escala municipal*. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Informacion-por-Municipio.aspx>



**Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2008)**, *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos, villa de Zaachila, Oaxaca*. Clave geoestadística 20565. Recuperado de [http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/20/20565.pdf](http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/20/20565.pdf)

\_\_\_\_\_ **(2011)**, *Censo de Población y Vivienda 2010*, México en cifras. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=20>

\_\_\_\_\_ **(2016)**, *Directorio estadístico nacional de unidades económicas*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>

\_\_\_\_\_ **(2016)**, *Encuesta Intercensal 2015*. Recuperado de [http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/doc/eic\\_2015\\_presentacion.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf)

**Lóyzaga de la Cueva, O. F.** y Curiel Sandoval, V. A. (2014), El trabajo doméstico. Análisis crítico, *Revista Alegatos*, 28 (87), 351-384. Recuperado de <http://alegatos.azc.uam.mx/index.php/ra/article/view/109/102>

**Reyes de la Cruz, V. G.** y Hernández Sánchez, R. (2016), Efectos sociales y políticas públicas ante el cambio climático: comunidades rurales en desafío en V. Reyes de la Cruz y S. Jurado Celis, *Sociedades rurales: debates contemporáneos y nuevos retos*, México: UABJO/UAM/Universidad del Cauca/Colpos.

**Rubio, B.** (2004), El sector agropecuario mexicano en los años noventa: subordinación desestructurante y nueva fase productiva en *El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio*, México: IISUNAM/Plaza y Valdés Editores.

**Shanin, T.** (1979), El campesinado como factor político, en *Campesinos y sociedades campesinas*, México: Fondo de Cultura Económica.